

З В І Т
про результати акредитаційної експертизи

Заклад освіти, в тому числі ВСП, що забезпечують підготовку у сфері ФПО	Галицький фаховий коледж імені В'ячеслава Чорновола
Базовий заклад вищої освіти (для ВСП)	
Область	Тернопільська
Ідентифікатор (ID) освітньо-професійної програми в ЄДЕБО	50140
Назва ОПП	Журналістика
Галузь знань	06 Журналістика
Спеціальність	061 Журналістика
Спеціалізація (за наявності)	

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

(ПІБ, посада та місце роботи)

Керівник експертної групи	<u>Мудра Ірина Миколаївна, доцент кафедри журналістики та засобів масової комунікації Національного університету "Львівська політехніка", кандидат наук з соціальних комунікацій, доцент.</u>
Член експертної групи з числа осіб, внесених до Реєстру	<u>Сивак Лариса Михайлівна, голова циклової комісії філологічних дисциплін ВСП "Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, кандидат філологічних наук</u>
Залучений представник роботодавців (за наявності)	
Відомості про відповідальну особу з числа представників територіального органу Державної служби якості освіти	<u>Волощук Наталія Іванівна, заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області.</u>

Посилання на документи, які заклад освіти має оприлюднити на своєму вебсайті

Результати самооцінювання ОПП	Самооцінювання
ОПП, що акредитується	ОПП Журналістика
Навчальні плани за ОПП, що акредитується	Навчальний план

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ ТА ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА ЦІЄЮ ПРОГРАМОЮ

Критерій 1. Структура та зміст освітньо-професійної програми

K1.1. Освітньо-професійна програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають цілям та стратегії закладу освіти та визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає мета освітньо-професійної програми місії та стратегії закладу фахової передвищої освіти?	+	Стратегія розвитку Галицького фахового коледжу імені В'ячеслава Чорновола на 2022-2027 роки, Опис ОПП
2	Чи відповідає освітньо-професійна програма потребам і запитам здобувачів фахової передвищої освіти в частині конкретних уявлень про своє професійне майбутнє, технологій професійного і посадового зростання?	+	Опитування здобувачів Опитування стейкхолдерів
3	Чи відповідає освітньо-професійна програма тенденціям розвитку ринку праці?	+	Опитування стейкхолдерів Рецензія-відгук Рецензія-відгук 2 Опис ОПП
4	Чи відповідає професійна кваліфікація здобувачів фахової передвищої освіти вимогами ринку праці?	=	Професійна кваліфікація не присвоюється.

5	Чи відповідає освітньо-професійна програма дескрипторам Національної рамки кваліфікацій?	+	Опис ОПП Стандарт фахової передвищої освіти України: освітньо-професійний ступінь – фаховий молодший бакалавр, галузь 06 Журналістика, спеціальність 061 Журналістика, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 27.03.2023 р. №344
6	Чи стосувалися пропозиції роботодавців та/або професійні асоціацій, якщо вони були залучені до розробки освітньо-професійної програми, компетентностей, необхідних для ефективної побудови кар'єри випускників?	+	Реєстрація пропозицій стейкхолдерів Результати опитування Рецензія-відгук
7	Чи враховано в освітньо-професійній програмі перспективні напрями розвитку галузі знань, ринку освітніх послуг, потреб здобувачів фахової передвищої освіти, ринку праці?	+	Опис ОПП Чек-лист (п. 1) -фокус-група з розробниками ОПП та гарантом Матеріали запиту (п.1, 2)
8	Чи відображено в освітньо-професійній програмі особливості її реалізації (за наявності)?	=	Опис ОПП

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.1	3	

K.1.2. Зміст освітньо-професійної програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності) міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності), у разі здійснення підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за дуальною формою структура, зміст освітньо-професійної програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи передбачено у змісті освітньо-професійної програми порядок врахування попередньої освіти здобувачів фахової передвищої освіти (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи)?	=	Опис ОПП Навчальний план Чек-лист (п. 1) - фокус-група з розробниками ОПП та гарантом Відсутній аналіз перезарахування навчальних компонентів для вступників на основі ПЗСО і кваліфікованих робітників.
2	Чи описані в освітньо-професійній програмі професії, за якими працюватиме випускник?	=	Опис ОПП Національний класифікатор професій ДК 003:2010 У програмі досить загально подано перелік можливих професій, не всі із запропонованих відповідають Національному класифікатору професій ДК 003:2010 щодо спеціальності "Журналістика".
3	Чи відповідають інтегральні, загальні, фахові компетентності стандартам спеціальності (за наявності), у тому числі встановлені міжнародним договором для додаткового регулювання?	+	Опис ОПП Стандарт фахової передвищої освіти України: освітньо-професійний ступінь – фаховий молодший бакалавр, галузь 06 Журналістика, спеціальність 061 Журналістика, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 27.03.2023 р. №344

4	Чи відповідає зміст освітньо-професійної програми спеціальності (спеціальностям)?	+	Опис ОПП Результати опитувань
5	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі елементарні форми дослідницької та інноваційної діяльності (курсів роботи, кваліфікаційні роботи, тощо)?	+	Опис ОПП Методичні рекомендації до виконання курсової роботи Методичні рекомендації до виконання міждисциплінарної курсової роботи
6	Чи передбачено в структурі освітньо-професійної програми вибіркова складова, що передбачає набуття певних компетентностей та/або результатів навчання?	+	Опис ОПП Каталог вибірових ОК
7	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі наявність декількох неформальних спеціалізацій (чим обґрунтовано)?	не застосовується	Опис ОПП
8	Чи дозволяє структура освітньо-професійної програми та навчального плану провадити освітню діяльність за дуальною формою?	не застосовується	Опис ОПП
9	Чи розроблені процедури організації освітнього процесу за дуальною формою, за умови її реалізації у закладі освіти?	не застосовується	Опис ОПП
10	Чи розроблено процедури і заходи щодо залучення роботодавців до навчального процесу відповідно до змісту освітньо-професійної програми і відповідного стандарту?	+	Процедура 3.5

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.2	2	Порядок врахування попередньої освіти не є достатньо деталізованим. У документації зазначено, що кількість кредитів ЄКТС за перезарахуванням для вступників з іншими освітніми рівнями визначається індивідуально, але відсутній чіткий алгоритм чи опис процедури такої ідентифікації та обліку, що унеможлиблює її уніфіковане застосування. У переліку професій відсутнє повне узгодження з Національним класифікатором професій. Частина названих у програмі професій не має чіткого відображення в класифікаторі ДК 003:2010 або подана узагальнено, що ускладнює ідентифікацію відповідності кваліфікації ринку праці.

K1.3. Обсяг освітньо-професійної програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства та відповідного стандарту фахової передвищої освіти (за наявності).

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи вказано обсяг освітньо-професійної програми в кредитах ЄКТС?	+	Опис ОПП
2	Чи вказано обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом фахової передвищої освіти за відповідною спеціальністю?	+	Перелік ОК за ОПП
3	Чи вказано обсяг (у кредитах ЄКТС), що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Перелік ОК за ОПП
4	Чи відповідають вказані обсяги нормативним документам Міністерства освіти і науки України та законодавству?	+	Закон України про фахову передвищу освіту Опис ОПП

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.3	3	

K1.4. Зміст освітньо-професійної програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньо-професійної програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи виокремлено в освітньо-професійній програмі програмні результати навчання, що визначені професійними стандартами та закладом фахової передвищої освіти?	+	Опис ОПП
2	Чи описано в освітньо-професійній програмі методи навчання, що передбачають самостійну дослідницьку діяльність здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Опис ОПП
3	Чи структуровано освітньо-професійну програму в контексті загального часу навчання?	+	Опис ОПП
4	Чи має освітньо-професійна програма поділ освітніх компонентів на змістовні блоки (обов'язкові, вибіркові блоки)?	+	Перелік ОК за ОПП
5	Чи має змогу приведена структурно-логічна схема досягти загальних та фахових компетентностей?	+	Структурно-логічна схема
6	Чи дають змогу обов'язкові компоненти у сукупності досягти програмних результатів навчання, визначених матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми)?	+	Матриця відповідності компетентностей ОК ОПП Матриця відповідності РН ОК ОПП
7	Чи дають змогу заявлені в освітньо-професійній програмі результати навчання сформувати визначені у матриці відповідності компетентності?	+	Опис ОПП Матриця відповідності компетентностей ОК ОПП Матриця відповідності РН ОК ОПП

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.4	3	

K1.5. Структура освітньо-професійної програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами фахової передвищої освіти освітніх компонентів в обсязі, передбаченому законодавством.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи наявні в закладі фахової передвищої освіти процедури, які дають змогу сформувати індивідуальні освітні траєкторії?	+	Процедура 4.1 (Внутрішня система забезпечення якості освіти)
2	Чи розроблено механізми реалізації індивідуальних освітніх траєкторій?	+	Процедура 4.1 (Внутрішня система забезпечення якості освіти)
3	Чи є можливість вибору освітніх компонентів здобувачами фахової передвищої освіти?	+	Система підтримки індивідуальної освітньої траєкторії Вибіркові дисципліни для 2-3 курсів Положення про порядок обрання студентами дисциплін за вибором Матеріали запити (п.3)

4	Чи є документи, що регламентують механізм функціонування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача фахової передвищої освіти?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про порядок обрання студентами вибіркового дисциплін Положення про індивідуальний навчальний план
5	Чи розроблено процедуру інформування здобувачів фахової передвищої освіти про освітні компоненти, що пропонуються їм на вибір?	+	Процедура 4.1 (Внутрішня система забезпечення якості освіти)

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.5	3	

K1.6. Навчальні плани, розроблені на підставі відповідної освітньо-професійної програми, визначають перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, їхню логічну послідовність, форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять, графік освітнього процесу, форми поточного і підсумкового контролю, що забезпечують досягнення здобувачем фахової передвищої освіти програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає навчальний план освітньо-професійній програмі?	=	Навчальний план Згідно з Типовою освітньою програмою профільної середньої освіти (наказ МОН №570 від 01.06.2018), загальний обсяг навчального навантаження має становити 2660 годин. У навчальному плані 2023 року (вступ на основі БСО) вказано: загальний обсяг – 2276 годин, що менше нормативу; аудиторне навантаження – 2660 годин. Формально програма не покриває встановлений обсяг навантаження, попри те, що інтегровані дисципліни нібито компенсують цей обсяг аудиторно. Матеріали запити (п.1)
2	Чи затверджений навчальний план освітньо-професійної програми у відповідності до встановленої закладом освіти процедури?	+	Навчальний план
3	Чи наявна інформація в навчальному плані щодо галузі знань, спеціальності, назви освітньо-професійної програми, кваліфікації, форми навчання, передумов вступу?	+	Навчальний план
4	Чи визначено в навчальному плані перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС?	=	Навчальний план Кредити не зазначені у перших таблицях навчального плану, де ОК інтегруються з профільної середньої освіти. Частина компонентів подана інтегровано, наприклад, "Еколого-економічні та правові основи сучасного суспільства" — один компонент замість кількох окремих предметів, що ускладнює пряме зіставлення з типовими вимогами. Матеріали запити (п.1)
5	Чи відповідає логічна послідовність освітніх компонентів у навчальному плані освітньо-професійній програмі?	+	Навчальний план Структурно-логічна схема

6	Чи відповідають форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять у навчальному плані освітньо-професійній програмі?	+	Навчальний план Опис ОПП
7	Чи наявний графік освітнього процесу в навчальному плані?	+	Навчальний план
8	Чи зазначено в графіку освітнього процесу посеместрове навантаження здобувача фахової передвищої освіти на весь цикл навчання?	+	Навчальний план
9	Чи відповідають освітньо-професійній програмі форми, кількість поточного і підсумкового контролю програмних результатів навчання у навчальному плані?	—	Перелік освітніх компонент та їх послідовність Навчальний план Іноземна мова за п.с. - 4 заліки, фіз.вих. - 5 заліків, сучасна укр. мова і практична стилістика - 2 заліки, 1 іспит - більше заліків в НП, ніж в ОПП РНП Іноземна мова за професійним спрямуванням РНП Сучасна українська мова і практична стилістика РНП Фізичне виховання

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.6	2	Невідповідність загального обсягу навчального навантаження вимогам Типової освітньої програми профільної середньої освіти. У навчальному плані для здобувачів на основі базової середньої освіти зазначено 2276 годин, що менше передбачених 2660 годин, визначених наказом МОН №570 від 01.06.2018 року. Хоча аудиторне навантаження становить 2660 годин, таке формулювання є суперечливим і потребує увідповіднення. Нечітке визначення обсягів освітніх компонентів у кредитах ЄКТС у перших таблицях навчального плану, а саме: компоненти загальної середньої освіти, що інтегруються в навчальний план, не мають чітко вказаних кредитів. Це ускладнює однозначне зіставлення з вимогами до структури освітньої програми та контроль за досягненням компетентностей. Формальна невідповідність кількості заліків та іспитів між навчальним планом та результатами навчання ОПП.

K1.7 Освітньо-професійна програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, у тому числі відповідно до міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності).

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі та навчальному плані практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Опис ОПП Наскрізна програма практики Рецензія на наскрізну програму

2	Чи затверджені внутрішні нормативні документи закладу освіти щодо реалізації практичної підготовки здобувачів фахової передвищої освіти, яку передбачає освітньо-професійна програма?	+	Наскрізна програма практики Положення про організацію освітнього процесу Матеріали запити (п. 4-6)
3	Чи дає змогу практична підготовка, яка передбачена освітньо-професійною програмою, досягти здобувачам фахової передвищої освіти інтегральних, спеціальних компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності, у тому числі відповідно до міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності).	+	Процедура 2.2 Рецензія на наскрізну програму практики Матеріали запити (п.4-6)
4	Чи передбачає освітньо-професійна програма різні види практичної підготовки (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проєктів тощо)?	+	Навчальний план Опис ОПП Сторінка ЦК (студентські проєкти)
5	Чи відбувається співпраця з роботодавцями у формулюванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту?	+	Матеріали запити, п. 4, 6
6	Чи враховані в практичній підготовці інноваційні технології відповідної сфери професійної діяльності?	+	Опис ОПП Рецензія на наскрізну програму практики Ліцензія програмного забезпечення Заняття на базі «OPEN SPACE Тернопіль» Чек-лист (п.3,4)
7	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти та роботодавці як повноправні партнери до процедур і заходів забезпечення якості освіти в частині практичної підготовки як передумови для розуміння можливостей кар'єрного зростання?	+	Положення про освітньо-професійну програму Галицького фахового коледжу імені В'ячеслава Чорновола Результати опитувань роботодавців Дискусійна платформа "Майбутні журналісти: запит від медіа"

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.7	3	

K1.8. Освітньо-професійна програма передбачає набуття здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей, що відповідають заявленим цілям та законодавству.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до формування (формулювання) загальних компетентностей, які визначаються закладом освіти, з урахуванням їх бачення майбутнього кар'єрного зростання?	+	Матеріали запити (п.2) Чек-лист (п.1-2 проведення фокус груп з розробниками ОПП, зі здобувачами)
2	Чи сприяють освітні компоненти, передбачені в освітньо-професійній програмі, набуттю загальних компетентностей здобувачами фахової передвищої освіти?	+	Опис ОПП Стандарт фахової передвищої освіти України: освітньо-професійний ступінь – фаховий молодший бакалавр, галузь 06 Журналістика, спеціальність 061 Журналістика, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 27.03.2023 р. №344 Мартиня відповідності компетентностей випускника компонентам ОПП
3	Чи сформовано в освітньо-професійній програмі форми та методи навчання, які сприяють набуттю загальних компетентностей?	+	Опис ОПП

4	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти заходи, що сприяють розвитку здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей?	+	Майстер-клас з ораторської майстерності для журналістів Тренінг «Ефективність та відповідальність у сопмережах» Студентська газета "СтудLife" Практичний проєкт Благодійна ініціатива
---	--	---	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.8	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K1.1	3
K1.2	2
K1.3	3
K1.4	3
K1.5	3
K1.6	2
K1.7	3
K1.8	3
Загальна кількість балів за критерієм 1	22

Критерій 2. Організація прийому на навчання за освітньо-професійною програмою та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти

K2.1. Правила прийому до закладу освіти відповідають Умовам прийому на навчання до закладів освіти, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, враховують особливості освітньо-професійної програми, що акредитується, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти правила прийому?	+	Правила прийому до Галицького фахового коледжу імені В'ячеслава Чорновола у 2024
2	Чи передбачено в правилах прийому критерії відбору на освітньо-професійну програму?	+	Правила прийому до Галицького фахового коледжу імені В'ячеслава Чорновола у 2024 Програми співбесід Додатки до правил прийому
3	Чи передбачено в правилах прийому вимоги до абітурієнтів?	+	Документи приймальної комісії
4	Чи є правила прийому чіткими, зрозумілими та доступними для потенційних вступників?	+	Документи приймальної комісії
5	Чи всі положення правил прийому є недискримінаційними та визначаються особливостями отримання кваліфікацій?	+	Документи приймальної комісії

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.1	3	

K2.2. Заклад освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітньо-професійну програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи своєчасно заклад фахової передвищої освіти оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну й достовірну інформацію про освітньо-професійну програму?	+	Положення про ОПП Освітньо-професійні програми
2	Чи є на сайті закладу фахової передвищої освіти інформація щодо опису освітньо-професійної програми, навчально-методичний комплекс освітніх компонентів, силабуси всіх основних компонентів цієї програми?	+	ФМБ. 061 Журналістика. ОПП "Журналістика" (інформаційно-освітнє е-середовище) Освітнє середовище
3	Чи оприлюднено цілі та зміст підготовки здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Опис ОПП Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.2	3	

K2.3. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у тому числі під час академічної мобільності.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи передбачено та оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти чіткі і прозорі правила для забезпечення академічної мобільності?	+	Порядок реалізації права на академічну мобільність
2	Чи дає можливість освітньо-професійна програма реалізувати академічну мобільність для здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Опис ОПП Чек-лист (п.1.2) - проведення фокус-груп з розробниками ОПП, зі здобувачами
3	Чи відбувається процедура обговорення й схвалення правил прийому між адміністрацією закладу фахової передвищої освіти та представниками студентства?	+	Положення про педагогічну раду
4	Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності	+	Порядок реалізації права на академічну мобільність

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.3	3	

K2.4. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті?	+	Положення про організацію освітнього процесу Порядок визнання результатів навчання
2	Чи гарантує ця процедура надійність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній (інформальній) освіті?	+	Положення про організацію освітнього процесу Порядок визнання результатів навчання
3	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти критерії для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті?	+	Положення про організацію освітнього процесу Порядок визнання результатів навчання

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.4	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K2.1	3
K2.2	3
K2.3	3
K2.4	3
Загальна кількість балів за критерієм 2	12

Критерій 3. Організація освітнього процесу

K3.1. Положення про організацію освітнього процесу наявне та його вимоги дотримуються.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти внутрішні нормативні документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми?	+	Статут Положення про організацію освітнього процесу Положення про Педагогічну раду Кодекс академічної доброчесності Правила внутрішнього розпорядку
2	Чи було залучено здобувачів фахової передвищої освіти до обговорення положення про організацію освітнього процесу?	+	Стратегія розвитку Галицького фахового коледжу імені В'ячеслава Чорновола на 2022-2027 роки Публічне обговорення Положення про організацію освітнього процесу Положення про Педагогічну раду
3	Чи наявна фінансова взаємодія з роботодавцями на всіх етапах організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	=	Процедура 1.6 Освітній процес у Коледжі передбачає залучення роботодавців до освітнього процесу через обговорення ОПП, проведення гостьових лекцій, навчальних екскурсій, зустрічей, участі в роботі екзаменаційних комісій, визначенні змісту практичної підготовки та проходження практик тощо. Фінансова взаємодія з роботодавцями мала б полягати в укладенні договорів цивільно-правового характеру з представниками роботодавців для оплати фактично наданих ними послуг. З самооцінювання не доведено.

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	--	--

K3.1	2	Фінансова взаємодія з роботодавцями не підтверджена документально. Хоча освітній процес передбачає залучення роботодавців до участі у реалізації ОПП (гостьові лекції, екскурсії, участь у комісіях тощо), наявність формалізованої фінансової взаємодії (укладення договорів цивільно-правового характеру, актів виконаних робіт) не зафіксована у документах самооцінювання чи доданих матеріалах.
-------------	----------	--

K3.2. Навчальна документація (навчальний план, графік освітнього процесу, програми навчальних дисциплін, індивідуальні плани здобувачів освіти та ін.) розроблена та ведеться у відповідності з вимогами.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи визначені Окреслені Типовим положенням про організацію освітнього процесу складові освітнього процесу у Положенні про організацію освітнього процесу закладу фахової передвищої освіти? Заклад освіти дотримується визначених вимог?	+	Типове положення про організацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти, затверджено наказом МОН України від 02.05.2023 р. №510 Положення про організацію освітнього процесу
2	Чи розроблено та оприлюднено графік освітнього процесу відповідно до навчального плану?	+	Навчальний план
3	Чи забезпечений навчальний план програмами навчальних дисциплін або силабусами, програмами практик та атестації, індивідуальними планами здобувачів фахової передвищої освіти, змістова складова яких відповідає ОПП за компетентностями і результатами навчання?	+	Освітнє е-середовище Матеріали запити. п. 7
4	Чи дає змогу структура навчального плану здобувачам фахової передвищої освіти брати участь в академічній мобільності?	+	Порядок реалізації права на академічну мобільність Порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K3.2	3	

K3.3. Здобувачам освіти надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи існують інструменти для прийняття рішень на основі результатів зворотного зв'язку зі здобувачами фахової передвищої освіти щодо їх задоволеності формами і методами навчання?	+	Якість навчання очима студентів Система менеджменту якості освіти. Процедура 1.5
2	Чи містять критерії оцінювання вимоги до знань, навичок та компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти відповідно до запланованих результатів навчання?	+	Положення про програми навчальної дисципліни Положення про силабус навчальної дисципліни Положення про систему оцінювання Інформаційно-освітнє е-середовище

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: Волощук Наталя Іванівна ФІЗИЧНА ОСОБА 13.04.2025 17:24, Сивак Лариса Михайлівна ФІЗИЧНА ОСОБА 13.04.2025 23:10, МУДРА ІРИНА МИКОЛАЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 14.04.2025 10:10

3	Чи зрозумілі здобувачам фахової передвищої освіти критерії оцінювання знань?	+	Чек-лист (п.2) - фокус-група зі здобувачами Опитування здобувачів Процедура 4.2 (система забезпечення якості)
4	Чи оприлюднено критерії оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти на вебсайті закладу фахової передвищої освіти?	+	Положення про систему оцінювання Положення про порядок створення та організацію роботи експертної комісії атестації здобувачів освіти Інформаційно-освітнє е-середовище
5	Чи гарантують організація контрольних заходів та методи оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти виконання навчального плану?	+	Положення про систему оцінювання Положення про порядок створення та організацію роботи експертної комісії атестації здобувачів освіти Інформаційно-освітнє е-середовище
6	Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам професійного стандарту (за наявності)?	не застосовується	
7	Чи відповідає зміст питань для оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти згідно з освітньо-професійною програмою змісту освітніх компонентів?	+	Запит п.7 Програма кваліфікаційного іспиту

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К3.3	3	

К3.4. Зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі до початку навчального року.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи враховано інноваційні технології відповідної галузі знань при формуванні змістової складової освітніх компонентів?	+	Реєстрація пропозицій стейкхолдерів Запит (п.2)
2	Чи узгоджено оновлену освітньо-професійну програму з роботодавцями?	+	Реєстрація пропозицій стейкхолдерів Запит (п.2) Рецензія-відгук
3	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до моніторингу та перегляду освітньо-професійної програми з метою її оновлення?	=	У самооцінюванні не відображено, подано реєстрацію пропозицій стейкхолдерів та п.2.2 моніторингу освітньої програми (Система менеджменту якості) Чек-лист (п.2) - фокус-група зі здобувачами Матеріали запиту (п.2)

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	--	--

K3.4	2	Недостатньо відображено участь здобувачів освіти в оновленні освітньо-професійної програми. Попри наявність реєстрації пропозицій стейкхолдерів і загального пункту про моніторинг програми (п. 2.2), відсутня інформація щодо систематичного залучення здобувачів до перегляду змісту освітніх компонентів. Немає опису або доказів, що їхня думка враховується під час щорічного оновлення програми, зокрема в частині цифрових інструментів, тематики курсів або актуалізації практичного контенту.
------	---	--

Шифр підкритерію	Кількість балів
K3.1	2
K3.2	3
K3.3	3
K3.4	2
Загальна кількість балів за критерієм 3	10

Критерій 4. Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність

K4.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем фахової передвищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають форми, методи навчання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?	+	Опитування здобувачів освіти щодо якості підготовки за ОПП Журналістика Перелік компонент освітньої програми та їх логічна послідовність Презентація вибіркових дисциплін Інформаційно-освітнє е-сереловище . Вибіркові дисципліни Запис зустрічі зі здобувачами
2	Чи сформовано форми контрольних заходів для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів?	+	ОПП Інформаційно-освітнє е-сереловище . Програми дисциплін Запис зустрічі зі здобувачами
3	Чи визначено зміст та збалансованість розподілу оцінок, що застосовуються для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів?	+	Інформаційно-освітнє е-сереловище . Програми дисциплін ОПП
4	Чи застосовуються принципи релевантності, надійності, прозорості та об'єктивності при оцінюванні, що здійснюється в межах освітнього процесу?	=	Положення про систему оцінювання Приклад програми дисципліни . У програмах навчальних дисциплін немає конкретного розподілу, за що студент може отримати бали, в тому числі за самостійне опрацювання матеріалу і за виконання додаткових завдань.

5	Чи розроблено різномісцеві види завдань, зокрема й самоконтроль?	—	Приклад програми дисципліни Положення про систему оцінювання немає
6	Чи застосовуються різномісцеві види завдань, зокрема й самоконтроль?	+	Приклад програми дисципліни Запис зустрічі зі здобувачами Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП
7	Чи розроблено систему оцінювання для різномісцевих видів завдань, зокрема й самоконтролю?	—	Приклад програми дисципліни Програма кваліфікаційного іспиту Положення про систему оцінювання Методичні засади та практичні рекомендації щодо політики оцінювання У навчальних програмах не прописано система оцінювання за різномісцеві і за різним рівнем складності завдання, а також не зазначено яким чином оцінюється самостійна робота
8	Чи оприлюднено інформацію про форми контрольних заходів, критерії оцінювання?	+	Положення про систему оцінювання Приклад навчальної програми Зразок індивідуального плану студента Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП
9	Чи описані форми контрольних заходів, критерії оцінювання в положенні про організацію освітнього процесу?	+	Приклад навчальної програми Положення про організацію освітнього процесу Положення про систему оцінювання
10	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти порядок оскарження процедур та результатів оцінювання?	+	Положення про апеляцію підсумкового контролю Положення про організацію освітнього процесу Положення про порядок створення та організації роботи екзаменаційної комісії з атестації
11	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти процедуру щодо розв'язання конфліктних ситуацій?	+	Положення про врегулювання освітніх конфліктів Положення про порядок створення та організації роботи екзаменаційної комісії з атестації Порядок розгляду звернень студентів

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K4.1	2	Немає різномісцевих завдань і не прописано за них оцінки, які може отримати здобувач. Також не зазначено, скільки додатково може отримати студент, коли виконає завдання, винесені на самостійну роботу.

K4.2. Форми та зміст проведення атестації здобувачів освіти відповідають вимогам стандарту фахової передвищої освіти (за наявності) та/або освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
	Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	+	Стандарт ФПО зі спеціальності 061 Журналістика ОПП

Документ підписаний за допомогою КЕБ на ресурсі [e-signat](#) доступними особами: Волощук Наталя Іванівна ФІЗИЧНА ОСОБА 13.04.2025 17:24, Сивак Лариса Михайлівна ФІЗИЧНА ОСОБА 13.04.2025 23:10, МУДРА ІРИНА МИКОЛАЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 14.04.2025 10:10

2	Чи відповідає зміст атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	+	Стандарт ФПО зі спеціальності 061 Журналістика ОПП
3	Чи відповідають методи проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	+	Програма кваліфікаційного іспиту ОПП Стандарт ФПО зі спеціальності 061 Журналістика
4	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів інформаційною та технічною підтримкою для успішної реалізації програми?	+	Фотозвіт з візиту експерта у коледж Матеріально-технічне забезпечення Спеціалізоване обладнання Спеціалізоване обладнання майстерні редакційно-видавничих технологій Інформаційно-освітнє е-середовище Інформаційне забезпечення Електронна бібліотека

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K4.2	3	

K4.3. У закладі освіти визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено документи, які регламентують дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу?	+	Кодекс академічної доброчесності Положення про академічну доброчесність Інструкція щодо порядку перевірки кваліфікаційних та навчальних (курсівих) робіт здобувачів освіти Положення про комісію з академічної доброчесності
2	Чи використовуються спеціалізовані програмно-технічні комплекси як інструмент протидії порушення академічної доброчесності?	—	Запис зустрічі зі здобувачами Запис зустрічі з гарантом і робочою групою ОПП Не використовуються, студентам рекомендовано самостійно перевіряти свої курсові роботи на плагіат або їх керівники самостійно можуть здійснювати таку перевірку. В коледжі є програма StrikePlagiarism.com , за допомогою якої перевіряють лише кваліфікаційні роботи. Здобувачі даної ОПП не мають кваліфікаційних робіт, курсові ж роботи не перевіряються.
3	Чи здійснюється перевірка на плагіат робіт здобувачів фахової передвищої освіти?	—	Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Запис зустрічі зі здобувачами ОПП За цією програмою такого немає. П.9 запиту: "Згідно Положення про академічну доброчесність, на рівні фахової передвищої освіти, даний тип робіт перевірку на наявність плагіату не проводиться". Запит

4	Чи формується база робіт здобувачів фахової передвищої освіти у межах освітньої програми?	—	Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Положення про інституційний репозитарій Репозитарій є, але не завантажують туди курсові роботи
5	Чи здійснюються закладом освіти заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів?	+	Запис зустрічі зі здобувачами Запис зустрічі з гарантом і робочою групою ОПП Захід з академічної доброчесності Декларація здобувача щодо дотримання академічної доброчесності
6	Чи здійснюються регламентовані заходи реагування закладу освіти на виявлені порушення академічної доброчесності? (за наявності)	+	Положення про комісію з академічної доброчесності

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К4.3	2	Наявні документи з академічної доброчесності не супроводжуються повноцінним впровадженням процедур для здобувачів фахової передвищої освіти. Хоча у закладі наявні Положення, Кодекс, інструкції та створено комісію з академічної доброчесності, на практиці студентські курсові роботи не проходять перевірку на плагіат, і це прямо зазначено в документах та підтверджено під час зустрічей. Використання програмного забезпечення для виявлення плагіату є вибічковим та обмежується лише кваліфікаційними роботами, які не передбачені даною ОПП. Отже, інструменти протидії порушенням не охоплюють всі види письмових робіт, зокрема курсові, які є обов'язковими елементами програми. Не формується повноцінна база робіт здобувачів, зокрема курсових, у наявному інституційному репозитарії. Це ускладнює перевірку на самоплагіат, забезпечення прозорості оцінювання та академічної спадкоємності.

Шифр підкритерію	Кількість балів
К4.1	2
К4.2	3
К4.3	2
Загальна кількість балів за критерієм 4	7

Критерій 5. Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми

К5.1. Рівень освіти та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньо-професійної програми, відповідає вимогам законодавства.

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: Волощук Наталія Іванівна ФІЗИЧНА ОСОБА 13.04.2025 17:24, Сивак Лариса Михайлівна ФІЗИЧНА ОСОБА 13.04.2025 23:10, МУДРА ІРИНА МИКОЛАЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 14.04.2025 10:10

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи дотримані ліцензійні умови провадження освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти щодо кадрового забезпечення?	+	Портфоліо викладачів
2	Чи дає змогу професійний рівень керівника випускового підрозділу, відповідального за реалізацію освітньо-професійної програми, забезпечити досягнення цілей цієї освітньо-професійної програми?	+	Портфоліо викладачів Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Положення про ОПП
3	Чи відповідає професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників вимогам щодо викладання дисциплін професійного спрямування?	+	Портфоліо викладачів Документи про проходження стажування Документи про трудовий досвід
4	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти умови для професійного розвитку викладачів (підвищення кваліфікації, доступ до необхідних матеріально-технічних ресурсів, обладнання та сучасної професійної літератури, підвищення рівня володіння іноземними мовами)?	+	Положення про підвищення кваліфікації ПП Центр професійного зростання Школа цифрової компетентності

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.1	3	

K5.2. Заклад освіти заохочує розвиток викладацької майстерності, забезпечує регулярне підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи проходили педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми, підвищення кваліфікації/стажування на профільних підприємствах?	+	Документи про проходження стажування Портфоліо викладачів
2	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти систему оцінювання ефективності роботи викладачів?	+	Положення про рейтингове оцінювання Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Процедурна 3.1
3	Чи існує в закладі система мотивації педагогічних (науково-педагогічних) працівників?	+	Положення про положення преміювання Колективний договір
4	Чи враховує система мотивації постійне підвищення рівня володіння іноземними мовами (у разі потреби, окрім російської мови)?	+	Положення про рейтингове оцінювання Стратегія розвитку коледжу на 2022-2027 роки

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.2	3	

K5.3. Атестація педагогічних працівників закладу освіти здійснюється відповідно до чинного законодавства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає організація роботи атестаційних комісій з атестації педагогічних працівників чинному у період проведення акредитаційної експертизи Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого в установленому Міністерством освіти і науки?	+	Положення про атестацію ПП
2	Чи дотримано нормативно визначену періодичність атестації педагогічних працівників?	+	Положення про атестацію ПП Документи про атестацію ПП

3	Чи присвоюються кваліфікаційні категорії педагогічним працівникам з врахуванням вимог до відповідної кваліфікаційної категорії (рівень освіти, науковий ступінь, стаж роботи, у тому числі на виробництві)?	+	Положення про атестацію ПП Узагальнені вимоги за напрямками педагогічної діяльності до присвоєння / підтвердження кваліфікаційних категорій та педагогічних звань викладачів
---	---	---	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.3	3	

K5.4. Заклад освіти залучає роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи залучає заклад фахової передвищої освіти роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	Опитування роботодавців Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Запис зустрічі зі здобувачами Публікація про зустріч з журналістами
2	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти форми та заходи залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	Процедура залучення
3	Чи передбачено залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до викладання освітніх компонентів, які забезпечують формування фахових компетентностей ?	+	Відомості про викладачів Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Запис зустрічі зі здобувачами

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.4	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K5.1	3
K5.2	3
K5.3	3
K5.4	3
Загальна кількість балів за критерієм 5	12

Критерій 6. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

K6.1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, навчальні кабінети, лабораторії інша інфраструктура) є достатніми для досягнення визначених освітньо-професійною програмою цілей та програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти способи формування фінансових ресурсів для реалізації освітньо-професійної програми? Чи є вони достатніми?	+	Стратегія розвитку коледжу на 2022-2027 роки

2	Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми відповідним матеріально-технічним обладнанням?	+	Фотозвіт з візиту експерта Медіалабораторія. Фотозвіт експерта з візиту Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП
3	Чи здійснюються заходи щодо оновлення матеріально-технічної бази? Чи беруть участь роботодавці в заходах щодо оновлення матеріально-технічної бази?	+	Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Процедура 6

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.1	3	

K6.2. Заклад фахової передвищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, методичної діяльності.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми спеціалізованими навчальними лабораторіями, комп'ютерними та прикладними програмами, мультимедійним обладнанням тощо?	+	Відомості про матеріально-технічне забезпечення ОПП Чек-лист
2	Чи містить соціальна інфраструктура закладу фахової передвищої освіти спортивний зал або спортивний майданчик, їдальню, медичний пункт, гуртожиток?	+	Чек-лист Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Договір про оренду гуртожитку
3	Чи забезпечено здобувачам фахової передвищої освіти доступ до мережі «Інтернет», зокрема й бездротовий доступ?	+	Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Договір з інтернет-провайдером
4	Чи забезпечено викладачам і здобувачам фахової передвищої освіти доступ до віртуального освітнього середовища?	+	Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Запис зустрічі зі здобувачами ОПП Інформаційно-освітнє е-середовище Електронна бібліотека

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.2	3	

K6.3. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу та дає можливість задовольнити їхні потреби, інтереси.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають задіяні в освітньому процесі приміщення будівельним, санітарним та пожежним нормам, вимогам для осіб з особливими потребами?	+	Чек-лист Журнал техніки безпеки. Фотозвіт з візиту експерта Безбар'єрність і пожежна безпека. Фотозвіт з візиту експерта
2	Чи проводиться опитування серед здобувачів фахової передвищої освіти щодо їхніх потреб та інтересів?	+	Опитування здобувачів Запис зустрічі зі здобувачами Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП
3	Чи враховуються результати опитування при визначенні заходів для розвитку навчально-матеріальної бази та віртуального освітнього середовища?	+	Студентські ініціативи Запис зустрічі зі здобувачами ОПП Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП

4	Чи гарантується безпека освітнього середовища для життя та здоров'я учасників освітнього процесу?	+	Звіт по результатах обстеження технічного стану об'єкту Акт прийому готовності Галицького фахового коледжу імені В'ячеслава Чорновола до роботи у 2024-2025 навчальному році Чек-лист
---	---	---	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К6.3	3	

К6.4. Заклад освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів освіти необхідною інформаційною і технічною підтримкою для успішної реалізації освітньо-професійної програми?	+	Інформаційне забезпечення Запис зустрічі зі здобувачами ОПП Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Освітньо-інформаційне е-середовище Електронна бібліотека
2	Чи укомплектовано бібліотеку підручниками, посібниками, фаховими періодичними виданнями для реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	Чек-лист Фотозвіт з візиту експерта у коледж
3	Чи розроблено процедури комунікації зі здобувачами фахової передвищої освіти?	+	Віртуальне освітнє середовище Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Запис зустрічі зі здобувачами ОПП
4	Чи розроблено механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів фахової передвищої освіти, зокрема й підтримка осіб з особливими потребами?	+	Довіра і підтримка Запис зустрічі зі здобувачами ОПП
5	Чи розроблено шляхи реалізації дистанційного навчання із залученням інноваційних технологій?	+	Віртуальне освітнє середовище Положення про навчально-методичний комплекс дисципліни
6	Чи надається соціальна підтримка здобувачам фахової передвищої освіти (у разі потреби)?	+	Підтримка і довіра Запис зустрічі зі здобувачами ОПП Чек-лист

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К6.4	3	

К6.5. Заклад освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти реалізацію прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами?	+	Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Чек-лист Фото звіт з візитку експерта
2	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти доступність навчальних приміщень для осіб з особливими потребами?	+	Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Чек-лист Фотозвіт з візиту експерта

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	---	--

K6.5	3	
Шифр підкритерію	Кількість балів	
K6.1	3	
K6.2	3	
K6.3	3	
K6.4	3	
K6.5	3	
Загальна кількість балів за критерієм 6	15	

Критерій 7. Внутрішнє забезпечення якості освітньо-професійної програми

7.1. Заклад освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено і затверджено в закладі фахової передвищої освіти процедуру моніторингу освітньо-професійної програми для визначення необхідності змін і доповнень?	+	Положення про внутрішню систему забезпечення Процедура 2.2.
2	Чи проводиться моніторинг інформації щодо кар'єрного шляху випускників, які здобували фахову передвищу освіту за освітньо-професійною програмою (аналіз працевлаштування, відгуки роботодавців щодо якості підготовки за освітньо-професійної програми)?	+	Процедура 2.2. Процедура 6.5.
3	Чи враховано в положенні про систему забезпечення якості закладу фахової передвищої освіти заходи щодо реагування на виявлені недоліки в освітньо-професійній програмі та/або освітній діяльності за освітньо-професійною програмою?	+	Положення про внутрішню систему забезпечення Процедура 2.2. Процедура 2.7.
4	Чи розроблено і затверджено чіткі правила та процедури, за якими буде здійснюватися самооцінювання і вдосконалення освітньо-професійної програми?	+	Процедура 2.6. Процедура 2.7 Положення про освітньо- професійну програму Процедура 2.2. Процедура 2.4
5	Чи враховано під час самооцінювання освітньо-професійної програми опитування (анкетування) здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Процедура 1.5. Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП
6	Чи передбачено участь роботодавців у самооцінюванні освітньо-професійної програми?	+	Реєстрація пропозицій стейкхолдерів Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.1	3	

К7.2. Здобувачі освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування і профспілкові органи залучені до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи збираються пропозиції здобувачів фахової передвищої освіти при розробці та перегляді освітньо-професійної програми?	+	Реєстрація пропозицій стейкхолдерів Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Запис зустрічі зі здобувачами ОПП Процедура 2.4.

2	Чи беруть участь здобувачі фахової передвищої освіти в процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми?	+	Запис зустрічі зі здобувачами ОПП Процедура 1.5 Процедура 2.1 Процедура 2.2 Процедура 4.1 Процедура 4.2 Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП
3	Чи регламентовано процедуру опитувань здобувачів фахової передвищої освіти внутрішніми нормативними документами закладу освіти?	=	Процедура 1.5 , лише цією процедурою. Згадується опитування у Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти
4	Чи розроблено методику опитування здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Опитування здобувачів Процедура 1.5
5	Чи відповідають фактичні способи організації процесу опитувань здобувачів фахової передвищої освіти визначеним закладом освіти процедурам та методикам?	+	Процедура 1.5 , Якість навчання очима студентів
6	Чи враховуються результати опитувань здобувачів фахової передвищої освіти у процесі перегляду освітньо-професійної програми з метою підвищення її якості?	+	Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП Запис зустрічі зі здобувачами ОПП

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.2	3	

K7.3. Внутрішня система забезпечення якості освіти забезпечує вчасний перегляд освітньо-професійної програми, реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності з реалізації освітньо-професійної програми, у тому числі із залученням роботодавців безпосередньо та/або через їхні об'єднання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено систему виявлення та усунення конкретних недоліків освітньо-професійної програми?	+	Процедура 2.2
2	Чи розроблено конкретні способи реагування на певні недоліки освітньо-професійної програми?	+	Положення про ситему внутрішнього
3	Чи залучено роботодавців як партнерів до моніторингу та інших процедур забезпечення якості освітньо-професійної програми?	+	Ресстрація пропозицій Результати опитувань роботодавців щодо вдосконалення ОПП Запис зустрічі з робочою групою і гарантом ОПП
4	Чи застосовуються різні методи збору і врахування пропозицій від роботодавців для підвищення якості освітньо-професійної програми?	+	Ресстрація пропозицій стейкхолдерів Процедура 2.4
5	Чи проводиться моніторинг проблем в реалізації освітньо-професійної програми?	+	Процедура 2.2 Процедура 2.8

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.3	3	

K7.4. Наявна практика збору, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено процедуру збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-професійної програми?	+	Процедура 6.5 Центр розвитку кар'єри
2	Чи розроблено процедуру врахування пропозицій випускників освітньо-професійної програми під час перегляду освітньо-професійної програми?	+	Процедура 1.5 Процедура 2.4 Анкета Кар'єрний шлях випускника коледжу

3	Чи здійснюється вивчення попиту на окремі спеціальності на ринку праці та сприяння працевлаштуванню випускників, у тому числі шляхом взаємодії з роботодавцями, їх організаціями та об'єднаннями, іншими соціальними партнерами, професійними об'єднаннями?	+	Дискусійна платформа "Майбутні журналісти: запит від меліа" Центр розвитку кар'єри
---	---	---	--

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.4	3	

K7.5. Результати зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи враховуються результати проходження процедури зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти під час реалізації освітньо-професійної програми?	==	Процедура зовнішнього забезпечення якості не здійснювалась за даною ОПП
2	Чи розроблено способи врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій?	==	попередніх акредитацій ОПП не було, але процедура певна у закладі с Процедура 2.8
3	Чи розроблено способи врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час інституційного аудиту?	не застосовується	Процедура 2.8

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.5	1	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K7.1	3
K7.2	3
K7.3	3
K7.4	3
K7.5	1
Загальна кількість балів за критерієм 7	13

Максимально можлива кількість балів за критерієм	Кількість балів за критерієм
Критерій 1	24
Критерій 2	12
Критерій 3	12
Критерій 4	9
Критерій 5	12
Критерій 6	15
Критерій 7	15
Всього	99
	91
	92%

Чек-лист питань (завдань), які необхідно проаналізувати з виїздом до місця розташування закладу освіти: див. додаток .

Рекомендації Акредитаційній комісії Державної служби якості освіти України: акредитувати / умовно акредитувати / відмовити в акредитації.

(вибрати необхідне)

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: Волощук Наталія Іванівна ФІЗИЧНА ОСОБА 13.04.2025 17:24, Сивак Лариса Михайлівна ФІЗИЧНА ОСОБА 13.04.2025 23:10, МУДРА ІРИНА МИКОЛАЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 14.04.2025 10:10

У випадку, якщо експертна група рекомендує «акредитувати» освітньо-професійну програму закладу фахової передвищої освіти і водночас установила його передовий досвід освітньої діяльності, то вона може внести пропозиції Акредитаційній комісії відзначити цей досвід, виклавши тут його суть.

Рекомендації закладу фахової передвищої освіти відповідно до зауважень згідно з критеріями:

	Рекомендації (до тих критеріїв, до яких були зауваження)
Критерій 1	1. Уточнити та гармонізувати загальний обсяг навчального навантаження в освітньо-професійній програмі для вступників на основі базової середньої освіти відповідно до вимог Типової освітньої програми (2660 годин), забезпечивши прозору структуризацію компонентів та їх відповідність ЄКТС. 2. Розширити структуру навчального плану шляхом чіткого зазначення обсягів усіх освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, зокрема для інтегрованих дисциплін, що ускладнюють зіставлення з компетентісною моделлю. 3. Удосконалити механізм врахування попередньої освіти вступників (ПЗСО, кваліфікованих робітників, молодших спеціалістів) шляхом розроблення окремого положення про перезарахування результатів навчання з чітким алгоритмом і прикладами трансферу кредитів. 4. Уточнити перелік можливих професій, які можуть обіймати випускники, відповідно до Національного класифікатора професій ДК 003:2010. 5. Уніфікувати структуру та обсяги форм контролю (заліків, іспитів) у навчальному плані відповідно до освітньої програми та матриці програмних результатів навчання.
Критерій 2	
Критерій 3	1. Удосконалити систему документального підтвердження участі роботодавців у всіх етапах організації освітнього процесу. 2. Забезпечити формалізовану участь здобувачів освіти в обговоренні та оновленні організаційних документів, зокрема Положення про організацію освітнього процесу. Варто передбачити: представництво студентів у робочих групах; анкетування або фокус-групи перед щорічним оновленням положень. 3. Оновити документи Системи менеджменту якості, доповнивши їх процедурами взаємодії з усіма учасниками освітнього процесу: здобувачами, викладачами, роботодавцями. 4. Запровадити регулярний моніторинг якості освітнього процесу за участю здобувачів освіти, результати якого мають впливати на прийняття управлінських рішень (зміна методів навчання, змісту занять, графіку освітнього процесу тощо). 5. Розширити практику оприлюднення критеріїв оцінювання освітніх результатів здобувачів, у тому числі через: силабуси дисциплін; внутрішній портал або сайт коледжу. 6. Розвинути механізми академічної мобільності та визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗФПО або в межах неформальної освіти (з урахуванням затверджених критеріїв і процедур визнання).

Критерій 4	1. Поширити практику перевірки на академічну доброчесність на всі види письмових робіт, що мають самостійний характер, зокрема: курсові роботи; письмові творчі або аналітичні завдання; есе тощо. 2. Забезпечити регулярне використання антиплагіатного програмного забезпечення (наприклад, StrikePlagiarism.com) для перевірки студентських робіт, незалежно від того, чи передбачена кваліфікаційна робота в ОПП. 3. Розробити локальний порядок перевірки курсових робіт на академічну доброчесність, у тому числі з визначенням відповідальних осіб, програмних засобів, критичних відсотків схожості тощо. 4. Налагодити наповнення інституційного репозитарію повним переліком письмових робіт здобувачів фахової передвищої освіти, включаючи курсові, з метою: запобігання повторному використанню; формування архіву студентських досліджень; прозорого доступу для перевірки академічної доброчесності.
Критерій 5	
Критерій 6	
Критерій 7	Керівництву навчального закладу розробити положення про опитування, де чітко прописати вимоги до опитування, їх періодичність тощо.

Загальні враження про освітньо-професійну програму, найголовніші висновки щодо відповідності критеріям:	На підставі наданих Галицьким фаховим коледжем імені В'ячеслава Чорновола матеріалів для проведення акредитаційної експертизи, відгуку Державної служби якості освіти України, аналізу результатів реалізації освітньо-професійної програми «Журналістика» (галузь знань 06 «Журналістика», спеціальність 061 «Журналістика») експертна група дійшла висновку про її загальну відповідність вимогам до рівня фахової передвищої освіти. Зміст програми, її реалізація, кадрове, методичне та матеріально-технічне забезпечення дають підстави стверджувати про наявність цілісної, внутрішньо логічної моделі підготовки журналістів-практиків, орієнтованої на сучасні потреби регіонального та національного медіапростору. Програма є достатньо адаптованою до ринку праці, передбачає можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, має структуровану логіку компонентів, передбачає міждисциплінарні зв'язки, студентоцентрикований і практикоорієнтований підхід. Позитивною рисою є впровадження інноваційних підходів до навчання (студентоцентрикований, проєктний, проблемно-орієнтований), активна практична підготовка здобувачів освіти. Налагоджена участь студентів у професійних ініціативах, а також чітке структурування програми із забезпеченням досягнення програмних результатів навчання. Разом з тим зафіксовано низку недоліків, які не впливають критично на загальну позитивну оцінку, проте потребують усунення в межах удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості: - у переліку професій, зазначених у програмі, подано узагальнені назви, що не завжди корелюють із Національним класифікатором ДК 003:2010; - недостатньо деталізовано механізм перезарахування результатів навчання вступникам на основі ПЗСО та інших освітніх рівнів; - у навчальному плані, розробленому для вступників на основі БСО, загальний обсяг освітнього навантаження не відповідає вимогам Типової освітньої програми (2276 год. замість 2660 год.); - наявні неузгодженості у формі поточного та підсумкового контролю між навчальним планом і ОПП (надмірна кількість заліків у окремих компонентах); - курсові роботи здобувачів освіти не проходять перевірку на академічну доброчесність із використанням спеціалізованого програмного забезпечення, що потребує врегулювання на рівні процедур і документального підтвердження перевірки. Доцільно активізувати залучення студентів до оновлення програми та покращити систему оцінювання самостійної роботи. Ці дії сприятимуть підвищенню якості освітнього процесу та відповідності програмі вимогам акредитації. З урахуванням зазначених переваг і можливостей для вдосконалення, освітньо-професійна програма «Журналістика» може бути рекомендована до акредитації як така, що здатна забезпечити реалізацію державної гарантії якості фахової передвищої освіти.
---	---

Керівник експертної групи (ПБ, посада, електронний підпис)

Мудра Ірина Миколаївна,
доцент кафедри журналістики та засобів масової
комунікації Національного університету «Львівська
політехніка», кандидат наук з соціальних комунікацій,
доцент

Члени експертної групи (ПБ, посада, електронний підпис)

Сивак Лариса Михайлівна,
голова циклової комісії філологічних дисциплін
Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий
коледж Чернівецького національного університету імені
Юрія Федьковича», кандидат філологічних наук
Волощук Наталія Іванівна,
заступник начальника управління – начальник відділу
інституційного аудиту управління Державної служби
якості освіти у Тернопільській області.